

Взаимодействие американской сельской школы с социальной средой (80-е гг. XX в.) И.Ю. Щербань, УГПУ, Умань, Украина

The article is devoted to the investigation of the phenomenon of the USA rural education partnership in 80-s of XX-th century. Determination and description of social partnership is given, forming reasons and circle of subjects of educational collaboration are outlined and the programs of rural America educational collaboration projects are considered.

Современное состояние общества характеризуется интенсивной динамикой глубинных экономических, социальных и политических изменений.

Конкуренция систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира.

Процесс реструктуризации сети сельских школ предусматривает масштабные структурные изменения сельского образования. Успех масштабных реформ в сельском образовании возможен лишь при условии заинтересованности в совместной работе органов государственной власти различных уровней, общественных институтов и непосредственно самих образовательных учреждений. В условиях модернизации системы образования социальное партнерство может стать средством обновления качества образования, повышения его социальной, экономической эффективности.

На рубеже веков всё чаще обращаются к опыту зарубежных стран в поиске адекватных инновационных методов решения образовательных проблем. В США накоплен значительный педагогический опыт налаживания партнерских отношений заведениями образования сельской местности, что может стать основой для обобщения и заимствования положительных аспектов в условиях формирования единого мирового образовательного пространства.

Целью нашего исследования является изучение взаимодействия сельской школы с социальной средой в образовании США в 80 гг. XX в.

Вопросам анализа опыта функционирования партнерских взаимоотношений на базе сельской школы предшествовало изучение работ отечественных и зарубежных исследователей Л.Г.Гусяковой, Л.А. Каменщиковой, Е.Г. Калинкиной, Дж. Вордена, В. Келлога, Г. Хагуда и др.

История образования Америки II пол. XX века показывает, что практические действия правительства по осуществлению «оптимизации сети», в сущности были нацелены на сокращение бюджетных расходов, приведения их в соответствие с текущими возможностями государства, под реструктуризацией сети сельских (малокомплектных) школ рассматривались мероприятия, направленные на экономию расходов из региональных и местных бюджетов; под сетевой реструктуризацией системы образования – объединение и укрупнение одних учреждений за счет опережающего процесса ликвидации других.

Поскольку специфика деятельности американской сельской школы predetermined, с одной стороны, особенностью села как производственно-территориальной и социально-экономической общности людей, с другой – особенной ролью школы в жизни села как важнейшего социального института, где школа оставалась основой муниципального бюджета, работодателем и организатором рабочих мест. Решению этих стратегических вопросов, успешной реализации задач программ развития образовательных учреждений могло способствовать привлечение дополнительных ресурсов.

Единственной возможностью для сельской американской школы продлить существование и не стать жертвой процессов консолидации оставалось искать пути дополнительной помощи, инновационные способы решения образовательных задач.

Инновации – innovations – то же, что новообразование; существенный элемент развития образования. Выражаются в тенденциях накопления и видоизменения разнообразных инициатив и нововведений в образовательном пространстве, которые в совокупности приводят к более или менее глобальным изменениям в сфере образования и трансформации его содержания и качества. Инициативы возникают в ходе естественной эволюции сферы образования, в поиске более перспективных форм и средств педагогической деятельности, опробовании новых методик и приемов обучения [1].

Элементом инновации в образовании сельских регионов США стало плодотворное социальное партнерство облегчающее бюджетное давление, перемещая вектор ответственности за качество образования на субъектов партнерства, упрощая непосредственный переход от учебы в школе к трудоустройству.

Социальное партнерство в широком смысле – это такая совместно распределенная деятельность представителей различных социальных групп, результатом которой являются позитивные эффекты, принимаемые всеми участниками этой деятельности. При этом указанная деятельность может осуществляться как перманентно, так и ситуативно, через специально планируемые в рамках социального партнерства акции. Социальное партнерство по отношению к образованию понимается нами как партнерство, которое инициирует система образования в качестве особой сферы социальной жизни, внося свой вклад в становление гражданского общества. Посредством социального партнерства решаются основные задачи в различных сферах деятельности образовательного учреждения: образовательной, воспитательной, социальной, материально-технической, управленческой.

Дж. Ворден в статье «Установление партнёрства между деловыми кругами и школой» определяет партнёрство как взаимное соглашение между деловым центром (business centre) и школой с установленной целью и сконструированными средствами ее достижения. Целью такого сотрудничества считает улучшение образовательной системы в сочетании с развитием местного сообщества в частности и общества в целом [3, 2].

Предоставляя средства для профессиональных экспертиз практических проектов или экспериментальных программ, партнёры помогают сельским школам, которые часто не имеют необходимых средств для приобретения нового оборудования или для внедрения инновационных преподавательских проектов. Партнёры обустроивают мастерские для школьников и учителей, оборудованные современным оборудованием или обеспечивают непосредственную практику на рабочем месте. Сокращение бюджетных расходов ставило под угрозу наличие в учебном плане предметов художественного и гуманитарного профиля, поэтому сельские педагоги, которые считали необходимым преподавание художественных и гуманитарных наук могли надеяться лишь на поддержку партнеров в вопросах образовательного и культурного роста. Партнерство «школа-культурный центр» не только совершенствует рабочие программы, но и стимулирует студенческий творческий потенциал. Хорошо настроенное сотрудничество является неопределимым не только для школы, но и для социального партнера, поскольку взаимодействуя с сельскими школами в вопросах развития профессиональных и образовательных программ партнёры обеспечивали свой округ профессиональными кадрами. Предприятия, создающие партнерства с сельскими школами ограждают свое будущее наличием будущей рабочей силы, которая является результатом практического взноса в качество образования [3, 2].

Субъектами сельского образовательного партнерства выступали педагоги общеобразовательной школы; работники сельского совета, библиотеки, отделения связи, медпункта, представители общественных организаций, учреждения профессионального образования, частные предприниматели, лесничество.

Мотивами для создания служило:

- Взаимное желание улучшить качество образования (сельские школы не в состоянии предложить своим ученикам разнообразие учебной программы из-за ограничений в финансировании, средств обучения и квалифицированных специалистов). Обеспечение сельских школьников равными возможностями в получении качественного образования по сравнению с городскими школьниками возможно было лишь посредством привлечения внешних ресурсов. Хорошее сотрудничество могло удовлетворить потребность в качественном образовании и способствовало расширению социальных и карьерных перспектив для сельской молодежи.

- Необходимость поднять моральный дух образовательной системы и сельских общин по отношению к образованию. Партнёрства становились связующим звеном во взаимодействии школы и местного сообщества.

- Потребность школы в финансовой консолидации. Сельские школы с бюджетом, который обычно покрывал лишь неотложные потребности могли извлечь выгоду из создания плодотворного сотрудничества [3, 3].

Образовательное партнерство в США, как правило, выступало в рамках различных проектов, а план мероприятий по развитию партнерства в первую очередь был направлен на модернизацию системы финансирования образовательных учреждений, включая содействие созданию общественных фондов и внедрения системы грантов для учреждений образования и педагогов, проведение конкурсов социальных проектов, конкурса гражданских инициатив, разработку целевых муниципальных программ социального партнерства в образовательной сфере.

В 1976-1980 гг. действовала программа «Partnership for Rural Improvement» («Сотрудничество ради сельского усовершенствования»), которая зафиксировала высокий уровень заинтересованности, результатом чего стало продолжение действия программных инициатив благодаря дополнительному гранту на сумму 958.585 от Фонда У.Келлога для продолжения и расширения начатой работы.

Привлечению новых членов способствовало большое количество участников проекта и прямые финансовые взносы. Эффективность проектов местного и регионального масштаба демонстрировали жизнеспособность концепции партнерства, а наличие неудачных проектов рассматривалось как инициация необходимости поиска новых видов деятельности с целью преодоления недостатков программного планирования [4, 5].

Программа Сотрудничества ради Сельского Усовершенствования исполняла роль полезного и эффективного помощника в реализации возможностей и решении неотложных проблем школ штата Вашингтон, а впоследствии Программа распространилась на другие сообщества, организации и региональные ассоциации.

1983-84 года в соответствии с приказом Президент США Рональд Рейгана был провозглашен Годом партнерства в образовании, а 28-29 июня 1984 в Вашингтоне состоялась Национальная конференция «Партнерство ради качественного образования в сельской Америке» (Building Partnerships for Quality Education in Rural America), где было представлено свыше 20 программ проектов образовательного сотрудничества в школах Калифорнии, Джорджии, Иллинойса, Индианы, Канзаса, Вашингтона, Луизианы, Мэриленда, Миссури, Нью-Джерсиа, Нью-Йорка, Северной Каролины, Пенсильвании, Техаса, Юты, Вермонта, Вирджинии и т.д. Были представлены на обсуждение «Vocational Education Partnership Program» (Программа сотрудничества в профессионально-техническом образовании), Аляска; «School-Based Development Enterprise» (Развитие школьных предпринимательских инициатив), Джоржия; «Model Rural Community Education Program» (Образовательная программа сельских общин), Айова; «Preparing the Workforce for «High Technology» Employment in the New Army Ammunition Plant» (Программа подготовки квалифицированных рабочих для завода по производству военного снаряжения), Миссисипи; «Pennsylvania Partnerships in Education» (Программа партнерство в образовании), Пенсильвания; «Texas Tech Co-Op for More Effective Schools» (Техническое сотрудничество ради повышения эффективности школ), Техас; «Supporting Teacher-Researchers in Rural Communities» (Программа поддержки учителей и научных работников сельских общин), Вермонт [2].

Исследование реформы школы, направленной на формирование самостоятельности и открытости школ (Чикаго, 1998) подтвердило, что качественные изменения в образовании зависят не только от уровня профессионалов, которые работают в школе, но и от их умения эффективно создавать партнерства и вовлекать родителей, общественность, органы местного самоуправления и деловые круги в решение школьных проблем.

Партнерское сотрудничество сельских школ США в 80-х гг. XX ст. содействовало сокращению зон социального риска в сельском содружестве, расширению инновационной культурно-образовательной среды и развитию самих содружеств как жизнеспособных общественных систем. Развитие социального партнерства как инновационной формы функционирования американской сельской школы выступало и как средство реализации программы развития самой школы, и как средство удовлетворения потребности региона, работодателей в подготовке высококвалифицированных кадров.

Литература

1. Терминологическое поле инновационной деятельности. – Нижний Тагил, <http://mimc.ntagil.ru/index.php>
2. Partnerships in Action. Building Partnerships for Quality Education in Rural America – Department of Education – Washington, DC, 1984
3. Warden J. Establishing Partnerships between the Business Community and Rural Schools. – Las Cruces NM., 1986.
4. W.K Kellogg, Hagood R., Lassey W. Partnership for Rural Improvement – Washington, 1980.